

Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2016/17
(periodo di osservazione novembre 2016 - febbraio 2017)

Dipartimento di:

Ingegneria dell'Informazione

Corso di Studio in: WCN-LM

COMPUTER ENGINEERING

Docente: GIOVANNI
STEA

592II
S1
**PERFORMANCE EVALUATION OF COMPUTER
SYSTEMS AND NETWORKS**

Modulo: PERFORMANCE EVALUATION OF COMPUTER SYSTEMS AND
NETWORKS

Elab. Uff.Prog. Val. (D.Rasoini)



COD_CD | WCN-LM | COMPUTER ENGINEERING

COD_AD | 592II | PERFORMANCE EVALUATION OF COMPUTER SYSTEMS AND NETWORKS

CFU insegnamento: 9.00 | Semestre: **S1**

Doc.mod. | GIOVANNI | STEA

C_mod: 37069_80368 | CFU: 9.00 | PERFORMANCE EVALUATION OF COMPUTER SYSTEMS AND NETWORKS

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

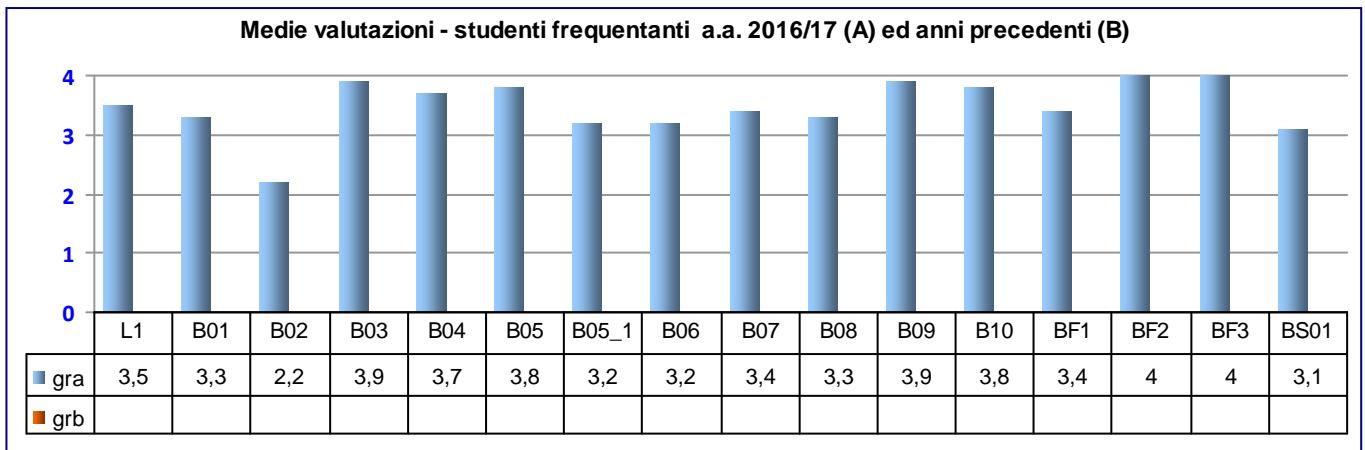
- a) periodo di osservazione: da novembre 2016 a febbraio 2017; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2016/17, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2015/16 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

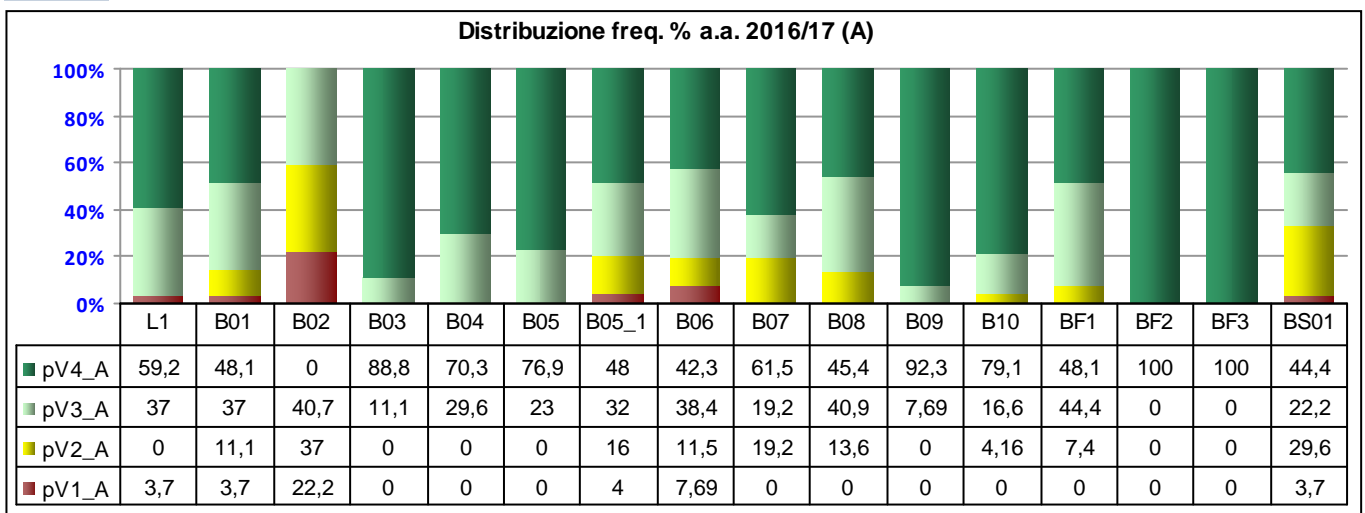
N° studenti A | **27**

N° studenti B |

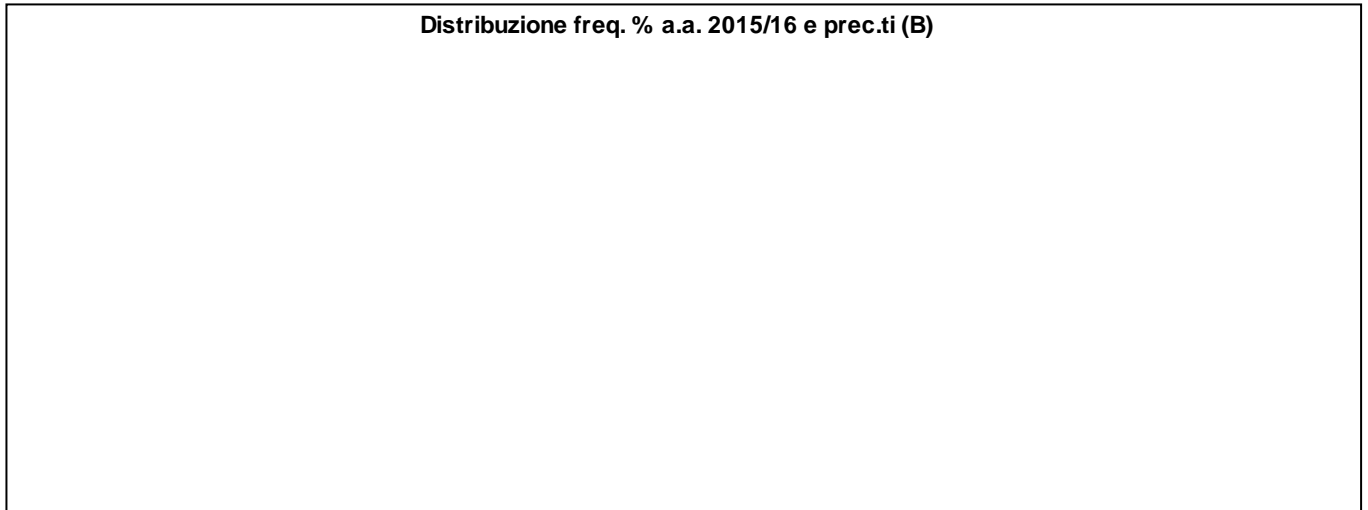
Graf.1



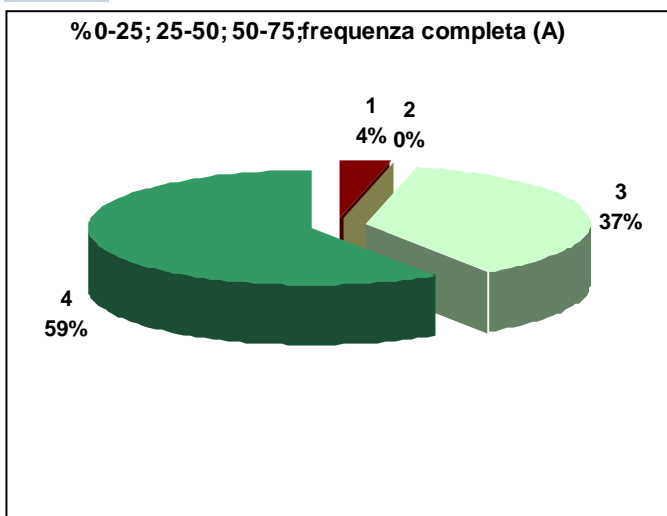
Graf.2



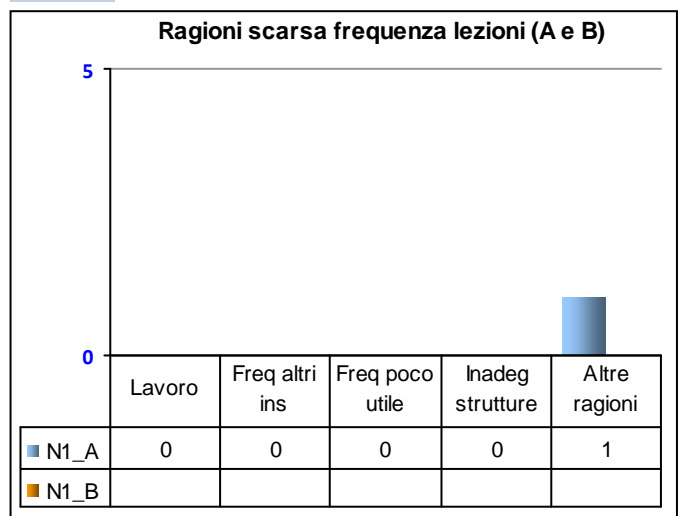
Graf.3



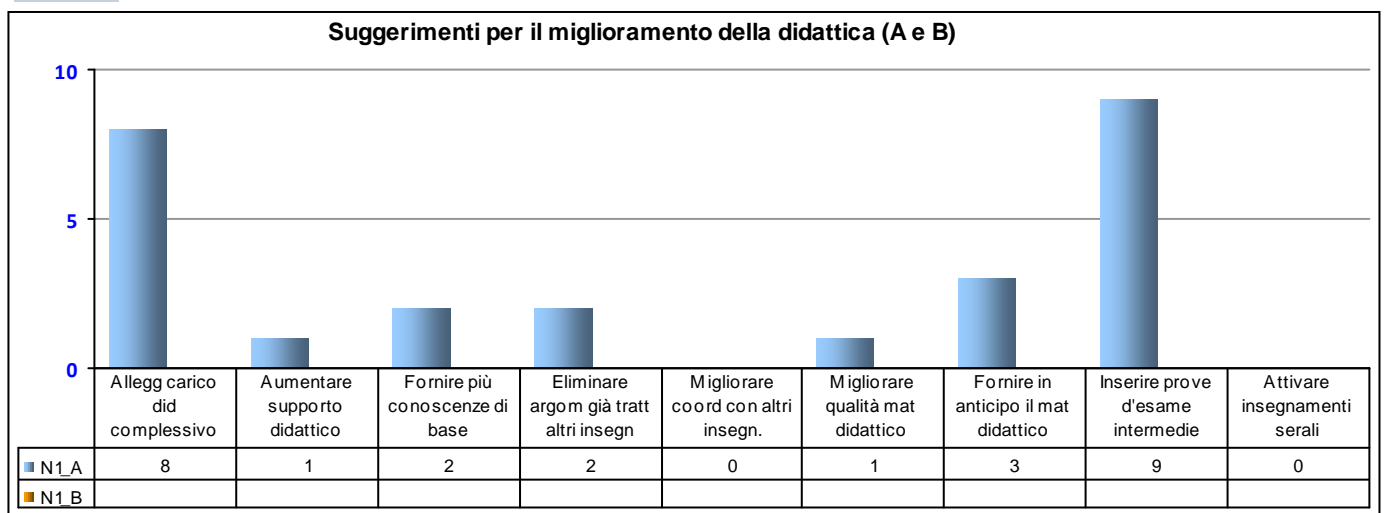
Graf.4



Graf.5



Graf.6



59211

A

dispense/note più dettagliate e approfondite

LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	27	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo				
	2 = più no che si				
	3= più si che no	me A		me B	
	4 = giudizio totalmente positivo				
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,5			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,3			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,2			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,9			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,7			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,8			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,2			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,2			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,4			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,3			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,9			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8			
BF1	Giudizio complessivo sull'insegnamento	3,4			
BF2	Le prove in itinere, se previste, hanno contribuito all'efficacia dell'insegnamento?	4,0			
BF3	Le aule, aule informatiche, laboratori sono adeguati? (Luce, riscaldamento, postazioni, strumenti didattici: testi, lavagne, dotazione audiovisiva, hardware,	4,0			
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,1			
BS02	non pres.				