

Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2015/16
(periodo di osservazione novembre 2015 - luglio 2016)

Dipartimento di:

INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE

Corso di Studio in: IFO-L

INGEGNERIA INFORMATICA

Docente: GIOVANNI
STEA

074II

RETI LOGICHE

S1

Modulo:

RETI LOGICHE

Elab. Uff.Prog. Val. (D.Rasoini)



COD_CD L IFO-L INGENGERIA INFORMATICA

COD_AD 074II RETI LOGICHE

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: **S1**

Doc.mod. GIOVANNI STEA

C_mod: 30080_80368 CFU: 9.00 RETI LOGICHE

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

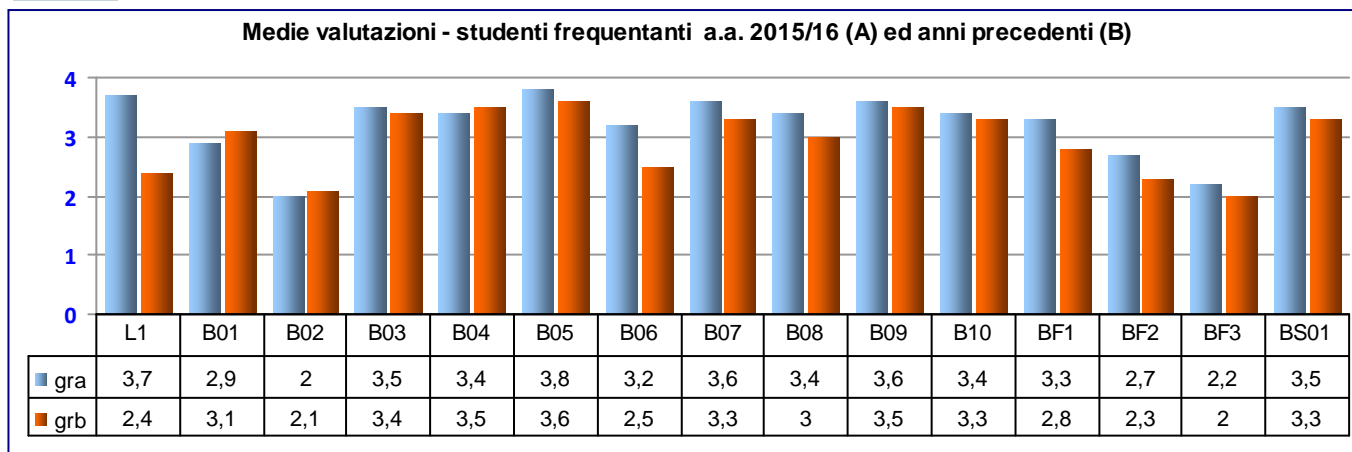
- a) periodo di osservazione: da novembre 2015 a luglio 2016; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2015/16, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2014/15 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

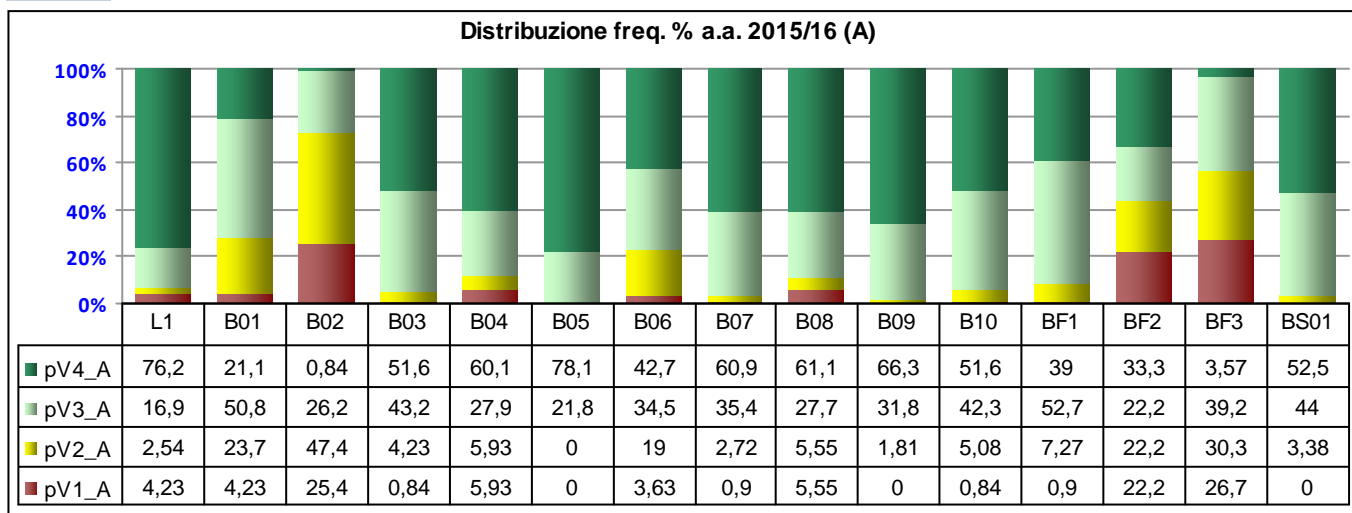
N° studenti A 118

N° studenti B 31

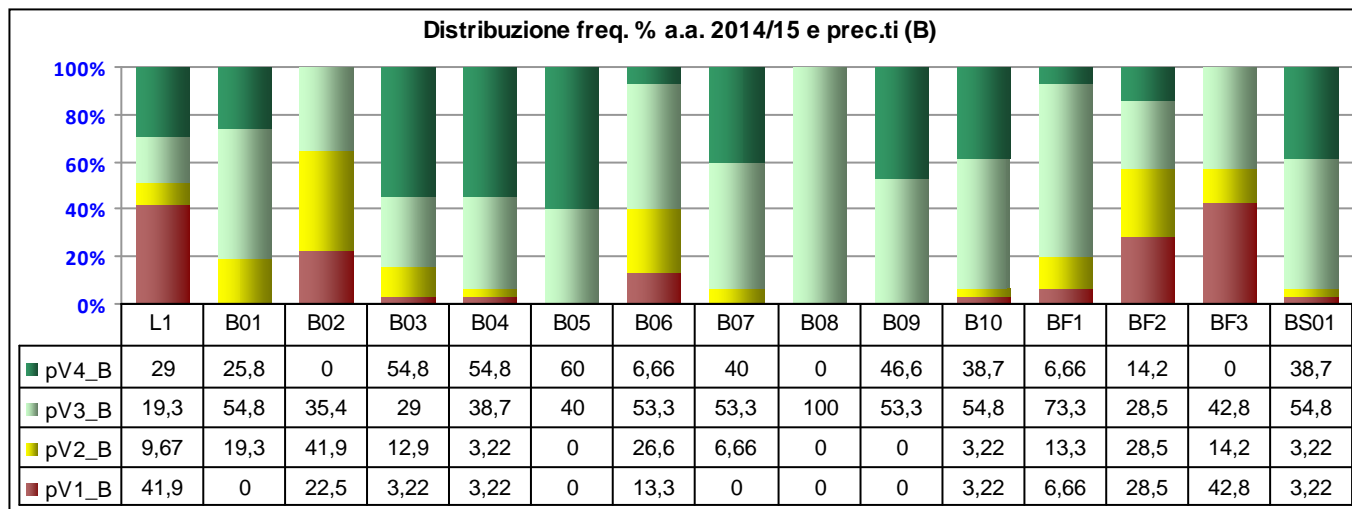
Graf.1



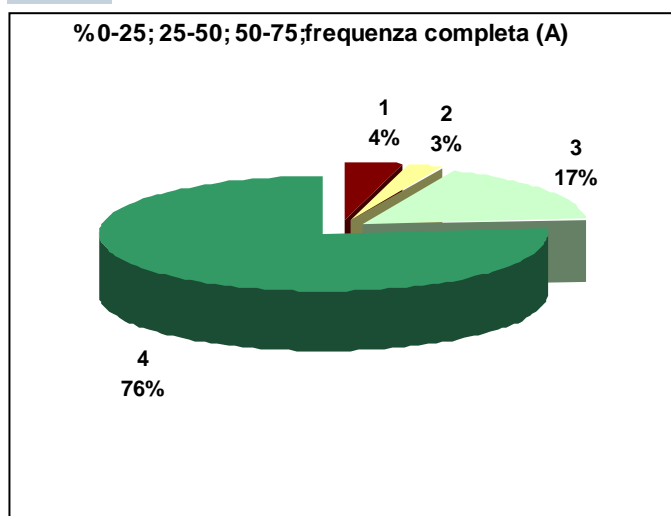
Graf.2



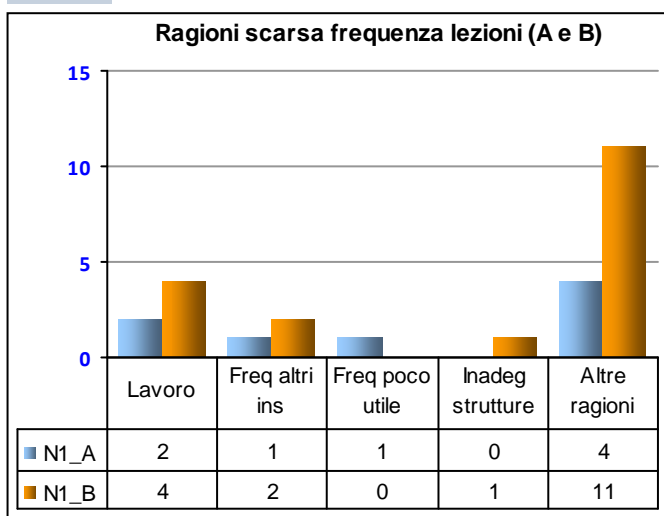
Graf.3



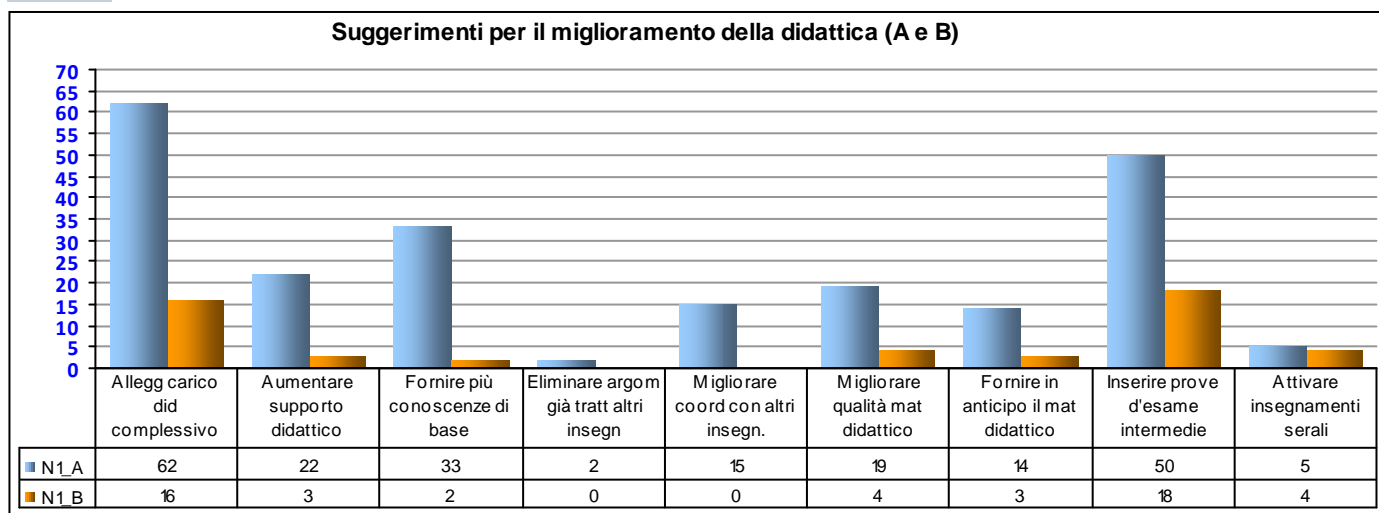
Graf.4



Graf.5



Graf.6



Risposte a testo libero relative al modulo valutato, relative sia al gruppo "A" che al "B"

074II	A	Le dispense sono molto chiare e utili e dovrebbe essere possibile portarle all'esame visto che il corso ormai si basa su quelle. La consegna al pretest dovrebbe essere spostata al secondo scritto.
074II	A	Insegnamento efficace e lineare, il docente si espone in maniera chiara ed è esaustivo, su questo c'è ben poco da discutere (e purtroppo non è neanche scontato). Alcuni atteggiamenti assunti dal professore, però, potrebbero essere controproducenti: - non usare il microfono, per far sì che tutti si zittiscano per seguire, ma sappiamo bene che alcune persone seguono senza troppo interesse e disturbano in ogni caso, causa per cui gente che sta in silenzio non riesce ad ascoltare comunque; - "mettere in panico" gli studenti durante i corsi, non è che sia sbagliato, ma tende a far allontanare anche chi può essere interessato alla materia (e io ne sono interessatissimo). Onestamente, diciamo, sembra anche squallido... Per quanto riguarda il pretest dello scritto: sarei dell'avviso che bisognerebbe almeno eliminare il numero di consegne massime, perchè attualmente la prova è molto difficile da affrontare e una "scrematura" generale degli studenti è già fatta dallo stesso pretest. Per il resto il mio giudizio è quasi totalmente positivo. Sarei d'accordo a far sì che tutto il corso sia trattato solamente dal prof. Stea, in quanto adotta un metodo di insegnamento efficace.
074II	A	specificare meglio come affrontare l'esame scritto(cosa viene richiesto,come viene valutato ecc)
074II	A	Il professore spiega benissimo l'unica pecca è che le modalità d'esame sono eccessivamente articolate!
074II	A	Contare come consegna il pretest a crocette è eccessivo.
074II	A	Spiegare più lentamente, per quanto possibile. Nel test a crocette fare 8/10 con due punti di penalità per poter anche solo provare lo scritto è un po' eccessivo.
074II	A	5500
074II	A	La parte sull'aritmetica, pur necessaria, dovrebbe essere ridimensionata, per dedicare più tempo all'analisi del processore per capirne meglio il funzionamento e riuscire a assimilare e comprendere i concetti
074II	A	Ottimo metodo di insegnamento: chiaro ed efficace. Ma il test a crocette come sarà?
074II	A	Ogni tanto spiega troppo velocemente concetti che invece dedicherebbero più tempo. Tutto sommato però è un buon docente.

LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	118	n°r B:	31
	1=giudizio totalmente negativo			me B	
	2 = più no che si				
	3= più si che no	me A			
	4 = giudizio totalmente positivo				
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,7		2,4	
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,9		3,1	
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,0		2,1	
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,5		3,4	
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,4		3,5	
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,8		3,6	
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,2		2,5	
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,6		3,3	
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,4		3	
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,6		3,5	
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,4		3,3	
BF1	Giudizio complessivo sull'insegnamento	3,3		2,8	
BF2	Le prove in itinere, se previste, hanno contribuito all'efficacia dell'insegnamento?	2,7		2,3	
BF3	Le aule, aule informatiche, laboratori sono adeguati? (Luce, riscaldamento, postazioni, strumenti didattici: testi, lavagne, dotazione audiovisiva, hardware,	2,2		2	
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,5		3,3	
BS02	non presente				